

MONITORIZAREA NIVELULUI DE SERVICIU A8 – Facturi emise pe baza citirii contoarelor ca procent din totalul facturilor 2008 – 2009

I. PREVEDERI CONTRACTUALE

- Definitie

Raportul dintre valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor si valoarea totala a facturilor emise

- Formula de calcul

Raportul dintre suma valorilor tuturor facturilor emise pe baza citirii contoarelor montate la nivelul fiecarui bransament si suma valorilor tuturor facturilor emise de ANB pentru toate bransamentele, contorizate si necontorizate, din sistemul de alimentare cu apa al municipiului Bucuresti

- Termen limita de conformitate

Anul 5 de concesiune (17.11.2005). Conformitatea trebuie evaluata pentru o perioada de 2 luni incepand cu 27.07.2005 si pana la data de 26.09.2005

- Masurat prin:

Inregistrările facturilor de catre Concesionar. Este esential in acest sens ca sistemul de facturare sa permita ca valoarea totala a facturilor emise pe baza citirii contoarelor si valoarea totala a facturilor sa fie rapid identificabile

- Monitorizat prin:

ARBAC analizeaza rapoartele ANB si verifica in principal registrul de baza, care trebuie sa cuprinda datele precizate in Decizie (detalii privind valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor si a valorii facturilor emise)

- Excluderi Admisibile (EA)

Tipuri de EA prevazute de Contractul de Concesiune: Contractul de Concesiune nu prevede nici un fel de incident sau eveniment care ar putea fi incadrat drept EA.

Tipuri de EA suplimentare solicitate de ANB: ANB a prezentat o lista cu posibile evenimente care ar putea fi incadrate in categoria Excluderilor Admisibile. ARBAC s-a pronuntat in mai multe randuri, in anii anteriori, in legatura cu propunerile ANB, luand Decizia 23/2005 privind reglementarea de principiu si apoi Decizia nr.5/2006 de acceptare sau respingere a unor cazuri de EA.

Ulterior acestei decizii, CGMB a adoptat Hotararea nr.69/2006, iar ANB a transmis la ARBAC numai EA care au legatura cu „retelele telescopice” si „contoare comune”.

Prin prevederile art.7 din HCGMB nr.69/2006 se prevede ca „Pana la finalizarea lucrarilor de punere in conformitate, S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. nu va putea fi penalizata pentru neindeplinirea Nivelelor de Servicii C1, A5, A7, A8 pentru neconformitati in legatura cu Retelele Telescopice acestea fiind considerate Excluderi Admise”.

Avand in vedere ca CGMB a aprobat EA pentru „retele telescopice” prin Hotararea nr.69/2006, ARBAC a aplicat aceste prevederi in calculul de evaluare a NS.

Cu privire la „contoarele comune” cu toate ca acestea nu fac parte din categoria „retele telescopice”, pana in anul 2008, ARBAC a respins propunerile ANB de excluderi – EA4.2, pentru aceasta categorie de facturi, intrucat nu s-au regasit in prevederile HCGMB nr.69/2006, evaluand astfel NS A8 in consecinta.

Luandu-se in considerare recomandarile Expertului Tehnic International, formulate incadrul Raportului din 12.10.2008, referitor la disputa privind modalitatea de evaluare a NS A8, CGMB a aprobat prin Hotararea nr.55/27.02.2009, masurile de punere in conformitate a bransamentelor care alimenteaza mai multi consumatori, realizate inainte de incheierea Contractului de Concesiune. De fapt este o extindere a HCGMB nr.69/2006 si pentru „contoarele comune”. Hotararea prevede la art.5 ca „pana la finalizarea lucrarilor de punere in conformitate a bransamentelor comune echipate cu contoare comune, vor fi considerate „Excluderi Admise”, neconformitatile in legatura cu retelele telescopice si bransamentele comune.

- Nivel Standard Obiectiv (NSO)

99 % din totalul facturilor emise trebuie sa fie intocmite pe baza citirii contoarelor

II. MONITORIZARE SI EVALUARE

- Nivel Standard de Baza (NSB)

Nivelul Standardului de Baza a fost respins in anul 2002 prin Decizia ARBAC nr.32, datorita lipsei datelor referitoare la valoarea facturilor emise pentru clientii necontorizati dar facturati dupa un contor comun mai multor utilizatori (prevederile legale si ale Contractului de Concesiune stabilesc ca un utilizator trebuie sa aiba cel putin un bransament, iar lipsa contorizarii pe bransament a numerosi utilizatori si facturarea acestora dupa cote pasuale sau dupa inregistrările unor contoare de retea, implica corectarea datelor avansate initial de ANB cu privire la acest indicator).

*In urma notificarilor transmise Concesionarului, pentru lipsa de informatii si dupa prezentarea cu intarziere a datelor necesare, NSB a fost aprobat prin Decizia ARBAC nr. 11/2003 la valoarea de **91,31%**, bazata pe faptul ca aparatele de masura a apei (contorii) trebuiau montati la fiecare imobil si casa de locuit si nu la un grup de case sau imobile, neputandu-se astfel defalca in mod real consumul pentru fiecare imobil/client*

- Rapoarte ANB

- Istoric

- Raport Evaluare Initiala a Conformitatii 2005

Tinand seama ca anul 5 de Concesiune a fost anul in care, conform Contractului de Concesiune, trebuia indeplinit Standardul Obiectiv pentru NS A8, ANB a prezentat la data de 08.10.2005 – termen limita prevazut in CC, Raportul privind Evaluarea Initiala a Conformitatii (EIC), pentru perioada de 27.07.2005÷26.09.2005. In urma analizei Raportului ANB si a verificarilor efectuate, ARBAC a emis Decizia nr. 38/2005 privind respingerea conformitatii.

Motivul Deciziei ARBAC de Respingere a Conformitatii Nivelului de Serviciu A8 – facturi emise pe baza contoarelor ca procent din total facturi il constituie evaluarea incorecta de catre ANB a realizarii NS A8 in perioada de EIC, analiza ARBAC aratand ca in fapt NS A8 nu a fost realizat la termenul contractual, intrucat nu s-a atins Standardul Obiectiv. ARBAC a constatat ca ANB a inclus in cadrul EA in special valori ale facturilor emise pe baza contoarelor comune care inregistrau consumul la mai multe blocuri de locuinte, unele amplasate la statii de hidrofor (pentru asa numitele „retele telescopice”) si altele amplasate pentru deservirea a cel putin doua blocuri (pentru „contoare comune”).

Astfel, dupa analiza raportului si a bazei de date transmisa de ANB in 08.10.2005, privind valorile facturilor emise, precum si tipurile de EA, ARBAC a refacut calculul de evaluare pentru EIC, rezultand un procent de conformitate a Nivelului de Serviciu realizat in perioada de EIC de 89,54%, fata de prevederea contractuala de 99%. Asa cum prevede Contractul de Concesiune, art.1.2 Anexa III – Nivelele Serviciilor, atunci cand o conformitate nu este realizata orice alta evaluare ulterioara a conformitatii se va face conform procedurii de EIC, pana cand se realizeaza prima oara conformitatea. Tinand seama de aceasta prevedere precum si de obligatia remedierii NS intr-o perioada de 3 luni de la notificarea neconformitatii, asa cum prevede clauza 28.2 a CC, prin scrisoarea de respingere a conformitatii si scrisoarea de revenire nr.76/06.02.2006, ANB a fost notificata de catre ARBAC sa transmita pana la data de 05.02.2006 Planul de Imbunatatire, precum si noul Raport pentru Evaluarea Initiala a Conformitatii a NS A8, data la care se incheiau cele 3 luni de remediere.

ANB nu a transmis Raportul la data specificata de ARBAC in notificare, (data prevazuta de Contractul de Concesiune la clauza 28.2.2(b)), motivand pe de o parte realizarea conformitatii initiale, dar si disputa nesolutionata dintre ARBAC si ANB cu privire la NS C1, nivel de serviciu aflat in legatura cu NS A8.

- **Decizia 6/2006 de penalizare a ANB**

Avand in vedere lipsa prezentarii de catre ANB a Raportului prin care s-ar fi constatat remedierea/neremedierea Nivelului de Serviciu NS A8, care a avut ca termen final data de 06.02.2006, (anuntata in prealabil de catre ANB prin scrisoarea nr.662/03.02.2006) respectiv pana implinirea termenului contractual de 3 luni de la data notificarii Nerespectarii, a determinat aplicarea de catre ARBAC a prevederilor clauzei 28.9.3. ARBAC a emis astfel Decizia nr.6/2006 privind penalizarea ANB cu 1,5 mil. EURO, comunicand totodata Primarului General Decizia pentru punere in aplicare (in conformitate cu prevederile HCGMB nr.233/2005).

ANB a contestat Decizia ARBAC nr.6/2006 prin Plangerea Prealabila transmisa cu scrisoarea nr.8838/28.02.2006. ARBAC a respins contestatia ANB, prin scrisoarea nr.576/28.03.2006, intrucat a constatat ca este neintemeiata. ANB nu a facut alte demersuri legale de atacare a Deciziei nr.6/2006, aceasta ramanand in opinia ARBAC in vigoare.

Raportul de Evaluare Initiala a Conformitatii 2006 – Decizia 26/2006

Desi pentru lipsa de prezentare a raportului de EIC si remediere, a primit o penalizare de 1,5 mil. Euro, ANB a continuat sa nu prezinte rapoarte de remediere din 3 in 3 luni, conform clauzei 1.2 din Caietul de Sarcini, Anexa III a Contractului de Concesiune.

In luna Aprilie 2006 CGMB adoptat Hotararea nr.69/2006, iar ANB a transmis la ARBAC numai EA care au legatura cu „retele telescopice” si „contoare comune”. Prin prevederile art.7 din HCGMB nr.69/2006 se stipuleaza ca „Pana la finalizarea lucrarilor de punere in conformitate, S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. nu va putea fi penalizata pentru neindeplinirea Nivelelor de Servicii C1, A5, A7, A8 pentru neconformitati in legatura cu Retelele Telescopice acestea fiind considerate Excluderi Admise”.

ANB a transmis la data de 06.10.2006 un raport pe care il numeste „Raport de Continuare a Conformitatii”, care a putut fi cel mult considerat Raport de EIC, fara a avea insa o Decizie a ARBAC cu privire la Conformitatea NS.

In urma verificarilor Raportului ANB transmis cu scrisoarea nr.45411/06.10.2006 si a informatiilor trimise de ANB cu scrisoarea nr.16977/25.10.2006, s-a constatat ca o parte din Excluderile Admisibile propuse nu au fost justificate, fapt pentru care acestea nu au fost aprobate. ARBAC a considerat ca valorile facturilor de tipul EA5.1 numite de ANB „Bransamente Comune”, masoara cantitatea de apa la mai multi utilizatori, neputandu-se astfel identifica consumul real al fiecarui utilizator. Acestea neincadrandu-se in prevederile art.7 din HCGMB nr.69/2006, au fost eliminate din categoria EA si din valoarea facturilor emise pe baza contoarelor.

Dupa reanalizarea bazelor de date cu informatiile ANB privind valorile facturilor emise la utilizatorii alimentati din avalul „contoarelor comune”, tinand seama de justificarea aprobarii cazurilor de EA, descrisa mai sus, ARBAC a refacut calculul de evaluare, rezultand intr-o prima etapa un procent de conformitate a Nivelului de Serviciu realizat in perioada de evaluare de **98.93%** (valoarea putand fi mult mai mica intrucat ARBAC a considerat ca la o cercetare amanuntita a bazei de date, fapt ce necesita un timp indelungat, exista posibilitatea identificarii ai a altor facturi emise pe baza inregistrarilor de contoarelor comune mai multor blocuri.)

Totodata, la verificarea ARBAC s-a constatat ca, desi ARBAC a avertizat ANB in Decizia ARBAC nr.38/2005, la consumatorii casnici jumatate din facturi nu sunt facute pe baza citirii contoarelor (fiind facute la 4 luni si nu la cel putin 2 luni).

Avand in vedere ponderea valorilor facturilor la consumatorii casnici de circa 10% din totalul facturilor, refacand calculul de evaluare, ar rezulta aproximativ 5% procente de neconformitate ale valorilor acestor facturi. Coroborand

cele doua constatari de mai sus, valoarea finala evaluata de ARBAC a NS A8 ar fi sub **95%**, fata de prevederea contractuala de **99%**. S-a emis astfel Decizia nr.26/2006 de respingere a Conformitatii.

ANB a contestat Decizia ARBAC nr.26/2006 prin Plangerea Prealabila transmisa cu scrisoarea nr.57270/24.11.2006. ARBAC a respins contestatia ANB, prin scrisoarea nr.1361/21.12.2006, intrucat a constatat ca este neintemeiata. ANB nu a facut alte demersuri legale de atacare a Deciziei nr.26/2006, aceasta ramanand in vigoare.

- **Decizia 3/2007 de penalizare a ANB**

Dupa respingerea contestatiei ANB la Decizia ARBAC nr.26/2006 s-au analizat efectele contractuale ale acestei situatii. Urmandu-se acelasi rationament ca cel care a stat la baza elaborarii Deciziei 26/2006 (prin care s-a constatat lipsa Raportului de remediere dupa notificarea neconformitatii) a determinat ARBAC sa emita decizii de penalizare a Concesionarului.

Astfel, pentru impunerea aplicarii prevederilor Contractului de Concesiune, incalcate de catre Concesionar, ARBAC a adoptat Decizia 3/2007 de penalizare a ANB, in urma aplicarii clauzelor:

- 28.9.3 din Contractul de Concesiune a serviciilor publice de alimentare cu apa si de canalizare din Municipiul Bucuresti, pentru nerespectarea de catre S.C. Apa Nova Bucuresti S.A., a prevederilor clauzei 28.9.2 din Contract, constatata prin lipsa prezentarii de catre Concesionar a Rapoartelor Initiale de Conformitate ale Nivelului de Serviciu A8, care trebuiau prezentate in aprilie si iulie 2006 (din trei in trei luni, conform prevederilor CC),

- 28.2.2 b), pentru constatarea, prin Decizia nr. 26/2006, lipsei remedierii NS A8 dupa ce ARBAC a emis Scrisoarea de Respingere a Conformitatii NS A8 aprobata prin Decizia ARBAC nr. 38/2005.

Prin Decizia 3/2007 Concesionarul, SC Apa Nova Bucuresti SA, este obligat sa plateasca Concedentului o suma de 3.500.000 E (trei milioane cinci sute de mii de Euro), in limita Plafonului maxim de penalizare de ~ 5 milioane euro pe un an, cuprinzand:

- doua penalitati de cate 1,5 mil. EURO pentru lipsa prezentarii Rapoartelor de Evaluare Initiale a Conformitatii Nivelului de Serviciu A8, datorita nerespectarilor repetate ale prevederilor clauzei 28.9.2 din Contractul de Concesiune (lunile aprilie si iulie 2006), corespunzator fiecarei perioade de evaluare de trei luni de la notificarea Neconformitatii NS A8, situatie care impune aplicarea prevederilor clauzei 28.9.3 din CC;

- o penalitate de 1,5 milioane euro pentru emiterea Scrisorii de Respingere a Conformitatii aprobata prin decizia ARBAC nr. 26/26.10.2006, dupa trecerea mai multor perioade de Evaluare Initiale a Conformitatii de la notificarea Concesionarului cu privire la Respingerea Conformitatii NS A8, aprobata prin Decizia ARBAC nr. 38/26.10.2005, situatie care impune aplicarea prevederilor clauzei 28.2.2 (b) a CC.

Si aceasta Decizie de penalizare a fost comunicata Primarului General, in conformitate cu prevederile HCGMB nr.233/2005.

Prin scrisoarea ANB nr.1452/16.02.2007, inregistrata la ARBAC cu nr. 127/16.02.2007, Concesionarul formuleaza "Plangere prealabila" impotriva Deciziei ARBAC nr. 3/17.01.2007. ARBAC a respins plangerea ANB, motivand nelegalitatea si neintemeinicia acesteia.

- **Decizia 7/2007 de penalizare a ANB**

Constatand lipsa transmiterii Raportul de remediere dupa constatarea si notificarea Neconformitatii aprobata de Decizia 26/2006, ARBAC a notificat din nou ANB, prin scrisoarea nr.137/20.02.2007, pentru prezentarea Raportului. In notificare, ANB a fost avertizata ca lipsa Raportului la sfarsitul perioadei de remediere, atrage aplicarea clauzei 28.9.3 din CC, pentru lipsa de informatii relevante in legatura cu o nerespectare a NS.

Avand in vedere lipsa prezentarii de catre ANB a acestui raport de remediere, pana la implinirea termenului contractual de 3 luni, pentru fiecare perioada de remediere de la data notificarii Nerespectarii NS A8, tinand seama ca nu a fost respectata clauza 28.9.2, s-au indeplinit conditiile de aplicare de catre ARBAC a prevederilor clauzelor 28.9.3. din CC.

Procedurile contractuale, Deciziile ARBAC nr. 38/2005, 6/2006, 26/2006 si 3/2007, precum si analiza obiectiilor ANB la aceste decizii, arata ca sunt necesare si oportune masurile de aplicare a prevederilor clauzei 28.9.3 din CC privind nerespectarea de catre Concesionar a prevederilor clauzei 28.9.2 din CC, pentru lipsa prezentarii de catre ANB a raportului de EIC a NS A8 in februarie 2007, pentru care Concesionarul are obligatia de a plati penalitati de cate 1,5 milioane euro pentru fiecare incalcare, penalitati aplicabile in limita plafonului maxim de penalizare anual. In consecinta ARBAC a emis Decizia nr.7/2007 si a notificat Concesionarul cu privire la urmatoarea perioada de Evaluare pentru care trebuie sa prezinte RIC si urmeaza sa emita astfel de decizii pana la remedierea serviciului.

- **Anul 7 de Concesiune**

ANB a transmis cu scrisoarea nr.41610/08.10.2007 Raportul de Evaluare a Conformitatii pentru NS A8, precum si informatii suplimentare solicitate de ARBAC (prin scrisoarea nr.719/16.10.2007), transmise de ANB cu scrisoarea nr.25014/22.10.2007.

S-a constatat ca ANB a prezentat Raportul sau din 08.10.2007 drept „Raport de Continuare a Conformitatii”, desi deciziile ARBAC arata ca acesta poate fi considerat doar Raport de Evaluare Initiale a Conformitatii, intrucat ANB nu a realizat Conformitatea Initiala, dovada ca toate deciziile ARBAC cu privire la evaluarea NS A8 reprezinta numai Scrisori de Respingere a Conformitatii.

In urma verificarilor Raportului ANB, s-a constatat ca o parte din Excluderile Admisibile propuse nu sunt justificate, fapt pentru care acestea nu au fost aprobate. ARBAC a considerat ca EA de tipul EA5.1 de tipul „bransamente in aria contoarelor comune” nu se incadreaza la art.7 din HCGMB nr.69/2006 (a se vedea si observatiile de la privind

Decizia ARBAC nr.26/2006). Aceste cazuri au fost eliminate din categoria EA si din valoarea facturilor emise pe baza contoarelor. In consecinta, ARBAC nu a aprobat EA corespunzatoare codului EA5.1 BC.

Dupa analiza bazelor de date cu informatiile ANB privind valorile facturilor emise la utilizatorii alimentati din retele publice din avalul contoarelor comune (contoare de retea) precum si cu cazurile de EA prezentate de ANB, ARBAC a refacut calculul de evaluare pentru Nivelul de Serviciu A8 realizat in perioada de evaluare.

Totodata, la verificarea ARBAC s-a constatat ca in continuare la consumatorii casnici circa jumatate din facturi nu sunt facute pe baza citirii contoarelor (fiind facute la 4 luni si nu la 2 luni) ci pe baza de estimari. In acest sens ARBAC a considerat ca numai jumatate din valorile facturilor emise pentru utilizatorii casnici pot fi considerate conforme. Observatiile ANB cu privire la faptul ca valoarea facturilor emise prin estimari sunt in realitate mai mici (intrucat unii utilizatori comunica volumele citite de ei) nu sunt relevante intrucat nu modifica concluzia de evaluare a ARBAC privind neconformitatea NS A8.

Coroborand cele doua constatari de mai sus, valoarea finala evaluata de ARBAC a NS A8 a fost de **92,2%**, fata de prevederea contractuala de **99%**, emitandu-se astfel Decizia nr.23/2007 de respingere a Conformitatii.

ANB a contestat Decizia ARBAC nr.26/2006 prin scrisoarea nr.25846/26.11.2007, pe motiv ca aceasta contravine prevederilor Contractului de Concesiune si principiul consecventei. ARBAC si-a mentinut punctul de vedere din Decizie, argumentand acest lucru in scrisoarea nr.886/19.12.2007.

- Anul 8 de Concesiune

- Analiza raportului ANB din 08.10.2008

ANB a transmis cu scrisoarea nr.43654/07.10.2008 Raportul de evaluare a conformitatii pentru Nivelul de Serviciu (NS) A8 – facturi emise pe baza contoarelor ca procent din totalul facturilor, precum si informatii suplimentare solicitate de ARBAC (prin scrisoarea nr.573 /16.10.2008), transmise de ANB cu scrisoarea nr.27189 /23.10.2008.

ANB a prezentat o serie de informatii, atat pentru perioada de EIC, cat si in cadrul Raportului Anual pentru anul 8 de concesiune.

In cadrul raportului, pentru Evaluarea Conformitatii ANB a transmis cu scrisoarea nr. 43654/07.10.2008 urmatoarele informatii privind rezultatul monitorizarii NS A8:

<i>valoarea totala a facturilor emise</i>	313 921 351,05 lei
<i>valoarea facturilor emise pe baza citirii contoarelor</i>	296 441 837,71 lei
<i>valoarea facturilor considerate de catre ANB drept EA</i>	16 696 603,80 lei
<i>Nivel de Serviciu propus de ANB pentru perioada de evaluare</i>	99,74%
<i>Nivelul Standard Obiectiv (conform Contract Concesiune)</i>	99%

- Analiza informatiilor obtinute de la ANB pentru anul 8 de concesiune

Informatiile prezentate de ANB in cadrul raportului difera intr-o anumita masura fata de raportul transmis in anul anterior. ANB a evidentiat separat valorile facturilor emise pe baza inregistrarilor unui contor pentru mai multi utilizatori (blocuri). Acest lucru se datoreaza concluziilor Expertului Tehnic din cadrul Deciziei din 12.10.2008, in care specifica ca pentru o categorie de utilizatori valorile facturilor trebuiesc considerate Excluderi Admisibile.

Decizia Expertului Tehnic din 12.10.2008 a survenit ca urmare a solicitarii medierii referitoare la modalitatea de evaluare a NS A8, facuta deopotriva de catre ARBAC si ANB.

Decizia Expertului Tehnic din 12.10.2008 prevede la pct.5 urmatoarele:

„In baza argumentelor avansate, a conditiilor si prevederilor CC si in aplicarea principiilor Bunei Practici Industriale, ET decide:

A. Cazurile de Contor Comun – conditionate de citirea corespunzatoare a contoarelor si de procesul administrativ conex de facturare, pentru determinarea conformitatii indicatorului A8,

- cazurile B1.1.1 sunt conforme (un bransament care alimenteaza un imobil pentru care s-a incheiat un contract;*
- cazurile B1.1.C sunt conforme (un bransament care alimenteaza un condominiu pentru care s-a incheiat un contract);*
- cazurile B1.1.N sunt conforme (un bransament care alimenteaza mai multe imobile independente pentru care s-a incheiat un contract);*
- cazurile B.1.N.C. sunt excluderi admisibile (un bransament care alimenteaza un condominiu format din scari sau blocuri, pentru care s-au incheiat mai multe contracte);*
- cazurile B.1.N.N. sunt excluderi admisibile (un bransament care alimenteaza mai multe imobile, pentru care s-au incheiat mai multe contracte).”*

In baza Deciziei de mediere a Expertului Tehnic, ARBAC aprobat si tipurile de EA, in valoare de **4.630.967,05 lei**. Facturile respective nu au fost intocmite pe baza citirii contoarelor de bransament, asa cum prevad normele legale, ci dupa contoare comune a caror inregistrari au fost utilizate pentru facturarea mai multor utilizatori care au contract de furnizare si adresa postala proprie, deoarece acestea masoara in mod nediferentiat doar cantitatea totala inregistrata care nu poate fi utilizata pentru facturare.

- Evaluare ARBAC

Fata de prevederea din Decizia Expertului Tehnic referitoare la contoarele comune, ARBAC a tinut seama si de specificatiile din aceeasi Decizie referitoare la frecventa citirii contoarelor la utilizatorii casnici: „ *Conditionate de citirea corespunzatoare a contorului si de procesele ulterioare aritmetice si administrative de facturare, pentru*

evaluarea conformitatii indicatorului A8, Facturile emise la intervale intermediare si anume facturile emise la doua luni de la data citirii contorului, trebuiesc considerate ca fiind bazate pe citirea contorului si in consecinta conforme.”

In consecinta, fata de modalitatea de evaluare anterioara Deciziei Expertului Tehnic din 12.10.2008, ARBAC a considerat ca valoarea totala a facturilor emise pentru utilizatorii casnici trebuie sa fie conforma.

Dupa analiza bazelor de date cu informatiile ANB privind valorile facturilor emise precum si cu tipurile de EA, tinand seama de Decizia Expertului Tehnic din 12.10.2008 privind evaluarea NS A8, rezultatele evaluarii ARBAC sunt urmatoarele:

valoarea totala a facturilor emise	313 921 351,05 lei
valoarea reala a facturilor emise pe baza citirii contoarelor	296 441 837,71 lei
valoarea facturilor emise de ANB pentru contoarele comune	4 630 967,2 lei
valoarea facturilor pentru RT conform de HCGMB nr.69/2006	11 061 748,76 lei
valoarea facturilor aprobate de ARBAC pentru EA6.1 – platforme	1 003 887,99 lei
valoarea totala a EA aprobate de ARBAC	16 696 603,8 lei

$$NS A8 = \frac{296.441.837,71}{313.921.351,05 (16.696.603,8)} \times 100 = 99,74\% > 99\%(SO)$$

Nivel de Serviciu realizat efectiv in perioada de EIC	99,74%
Nivelul Standard Obiectiv (conform Contract Concesiune)	99%

In urma acestei analize, tinand seama de prevederile HCGMB nr.69/2006 si de Decizia Expertului Tehnic din 12.10.2008, s-a constatat realizarea conformitatii NS A8 cu o valoare de **99,74%**, emitandu-se in acest sens Decizia ARBAC nr.21/23.10.2008.

- Verificarile efectuate

Verificarile efectuate de ARBAC, pe parcursul anului 8, privesc respectarea prevederilor CC si a legislatiei de referinta a concesiunii, dar si concluziile Expertului Tehnic din cadrul Deciziei din 12.10.2008.

S-au facut verificari ale inregistrarilor ANB prezentate in cadrul raportului precum si a informatiilor suplimentare solicitate ANB pentru clarificari.

- Analiza EA

ANB a transmis cu scrisoarea nr. 41610/08.10.2007 odata cu Raportul EIC si o serie de solicitari de EA legate de facturarea clientilor in aria „retelelor telescopice” cat si a „contoarelor comune”.

In conformitate cu prevederile art.1.6 din Anexa A, Caietul de Sarcini a Contractului de Concesiune s-au analizat si aprobat urmatoarele tipuri de EA, astfel:

- pentru valoarea totala a facturilor emise pentru clienti din aria „retelelor telescopice”, in suma de **11.061.748,76** lei, s-au aplicat prevederile art. 7 din Hotararea CGMB nr.69/2006, prin care CGMB stabileste drept Excluderi Admise valorile facturilor emise pentru clienti din aria „retelelor telescopice”, valoarea acestora fiind de **11.061.748,76** lei;

- pentru valoarea totala a facturilor emise pentru utilizatorii aferenti platformelor industriale si complexelor comerciale, in suma de **1.003.887,99** lei, au fost aprobate toate cazurile prezentate intrucat este evident ca in trecut a fost vorba despre este un singur utilizator contorizat, iar la momentul raportarii ANB, obligatia concesionarului nu se regaseste si pentru noii clienti din aceasta zona, nefiind inca posibil o separare a proprietatilor si deci a contorizari individuale.

S-a tinut seama de detaliile tehnice si informatiile privind limitele proprietatilor private din cadrul complexelor comerciale si platformelor industriale, primite de la ANB in timpul perioadei de evaluare.

- Cu privire la propunerile ANB pentru EA 5.1, numite „Bransamente Comune” (care nu se incadreaza in prevederile art. 7 din HCGMB nr. 69/2006), si a caror valoare a facturilor este de **4.630.967,05 lei**, acestea au fost aprobate intrucat ARBAC a trebuit sa tina seama de concluziile din Decizia de mediere a Expertului Tehnic – membru al Comisiei de Experti din 12.10.2008, neexistand in momentul evaluarii o hotarare contrara.

- Alte constatari

Conform obligatiilor statutare si contractuale, ARBAC are obligatia supunerii Expertului Tehnic a solutionarii disputelor tehnice, in prima instanta, conform clauzei 48.5 din Contractul de Concesiune.

In cadrul Deciziei din 12.10.2008, Expertul Tehnic recomanda Partilor initierea si derularea in cel mai scurt timp a unui program de punere in conformitate a „contoarelor comune” similar celui privind „retelele telescopice”, care sa fie aprobat prin hotarare a CGMB.

In situatia in care Partile (Concedent – Concesionar) nu sunt de acord cu Decizia Expertului Tehnic privind medierea disputei, pot supune litigiul arbitrajului conform clauzei 52.17 din Contractul de Concesiune.

Tinand seama de recomandarile Expertului Tehnic, la solicitarea Primariei Municipiului Bucuresti, CGMB a adoptat Hotararea nr.55/27.02.2009 „privind aprobarea masurilor de punere in conformitate cu prevederile legislatiei serviciului de alimentare cu apa si de canalizare a bransamentelor care alimenteaza mai multi utilizatori, realizate inainte de data incheierii Contractului de Concesiune”. Hotararea este de fapt o suplimentare a strategiei de punere in conformitatea a retelelor de alimentare cu apa din avalul a Statiilor de Hidrofor, conform precizarilor din HCGMB

nr.69/2006, referindu-se la contorizarea individuala a aproximativ 500 blocuri deservite de 257 de contoare comune. Lucrarile se vor realiza fara nici o majorare a tarifului apei, si vor cuprinde realizarea de bransamente individuale pentru fiecare imobil/utilizator al serviciului de alimentare cu apa.

- Raport Anual 2008

In Raportul pentru anul 2008, ANB a prezentat o valoare a NS A8 de **99,72%**, care reprezinta evaluarea pentru o perioada de 12 luni (17.11.2007 ÷ 16.11.2008). Aceasta evaluare a fost facuta tinand seama Decizia Expertului Tehnic din 12.10.2008 cu privire la modalitatea de evaluare a NS A8.

Verificarile efectuate de ARBAC asupra informatiilor din cadrul raportului ANB au urmarit respectarea prevederilor CC si a legislatiei de referinta a concesiunii, dar si concluziile Expertului Tehnic din cadrul Deciziei din 12.10.2008, neexistand pana in momentul de fata o hotarare a Partilor contrara acesteia, care sa determine revizuirea Deciziei ARBAC nr.21/2008 si implicit a modalitatii de evaluare a NS A8.